

**Las colecciones botánicas de Alfredo Jahn H.
S. S. TILLET.**

Herbario Dr. Víctor Manuel Ovalles
Facultad de Farmacia - UCV
Apartado 40.109, Caracas 1010-A

En la ciencia venezolana se puede considerar a Alfredo Jahn H. el eslabón botánico entre Adolfo Ernst y Henri Pittier. Sin embargo, y a pesar del excelente entrenamiento que recibió de parte de Ernst, y que él mismo amplió por su propio interés y entusiasmo, Jahn no fue Botánico de profesión, ni tampoco docente, y no tuvo discípulos botánicos directos. Entonces, ¿cómo juzgar su contribución botánica? En general; sus trabajos publicados son detallados, precisos, y muy bien escritos, como se puede esperar de su formación como Ingeniero, pero mayormente de síntesis y divulgación, salvo su excelente artículo *Los Páramos Venezolanos*.

Entre los Botánicos, Jahn es mucho más conocido por sus colecciones en los Andes Venezolanos, las cuales sirvieron como base para el conocimiento de la flora de esta cordillera, visitada antes por algunos colectores, pero no de manera tan sistemática como él, mientras hacía las mediciones topográficas y geológicas para trazar la Carretera Trasandina. Son mayormente colecciones críticas de la flora dominante y caracterizante de las distintas regiones altas. Por estas razones, aquí trato de analizar esta parte de su obra: el logro de colecciones representativas de una flora peculiar, a pesar de graves limitaciones en el tiempo y esfuerzo que podría dedicar fuera de los trabajos principales que le llevaron allá. Esta capacidad de colectores profesionales o aficionados es frecuentemente ignorada, siendo el especialista quien recibe el crédito de haber reconocido y clasificado los nuevos taxa. Afortunadamente, por la calidad e importancia de sus colecciones, esto no le ha pasado a Jahn.

El Catálogo de sus colecciones

Cuando se habla de las colecciones de Jahn, siempre se citan las cifras señaladas por Pittier, sin entrar en detalles. Sin embargo, para entender este aspecto del trabajo de cualquier Botánico, es necesario recurrir a sus catálogos de colecciones y apuntes de campo, como primera fuente de información. Disponemos de dos catálogos de las colecciones, escritos a maquina, depositados en el Herbario Nacional (VEN). Se titulan:

Plantae Jahnianae
1894-1923 collectae.

con subtítulo en la primera página:

Jahn's Plants

1894-1923.

Ambos carecen de fecha, pero uno aparentemente fue copiado del otro, ya que la copia tiene escrito a máquina algunas de las correcciones y adiciones que se encuentran manuscritas en el 'original'. Utilizo este 'original' porque es el que tiene todas las anotaciones de identificaciones escritas por Pittier (¡y desgraciadamente, ninguna desde entonces!); además, la copia demuestra algunos errores de copiado, sobre todo de alturas y fechas. En el 'original' hay 129 páginas (la copia tiene 119), y un total de 1300 números de colección (la cifra siempre citada) con sus respectivos datos referentes a:

Nombre científico: mayormente escrito a máquina;

Familia botánica: mayormente escrita a máquina;

Entidad política: se indica el Estado, o el Distrito Federal;

Fecha: escrita en la forma inglesa (mes-día-año), a veces no indicada;

Altura: metros (sobre nivel del mar), o un rango (i.e.: 2000-2600 m) o a veces no indicada.

Para algunos números se indica el nombre vulgar, algunos datos adicionales referentes a localidad, o indicaciones de otros sitios donde se encontró la planta. La mayoría de las especies nuevas listadas citan el sitio de publicación, o a máquina o en manuscrito.

En el catálogo hay una serie de discrepancias referente a lo que he indicado arriba:

1. El primer número listado (1) es del Páramo de Timotes, marzo de 1910; el N° 1300 es de El Limón, el 8 de septiembre de 1917.

2. La página 129, lleva solamente los números 1299 y 1200 escritos a máquina, pero a continuación, y al envés, se encuentran los números 1301 al 1350, con faltas, escritos a mano por Pittier, mayormente identificados. El único de estos que lleva datos (N° 1315) indica su recolección en El Limón, D. F., en junio de 1928. (La copia tiene enumeración escrita a máquina hasta 1312; los restantes pueden haberse perdido al perder una o dos hojas finales).

3. El N° 226 lleva la fecha del 18 de septiembre de 1883, y aparentemente representa la colección más antigua listada; la última fecha encontrada es la del N° 1315, ya citado, junio de 1928.

4. Entre los Nos. 190 y 215, coleccionados mayormente en los alrededores de Caracas entre 1883 y 1889, se encuentran otra serie de igual enumeración intercalada, con sufijo 'a', coleccionada en el Alto Apure y Barinas en 1911.

5. Inmediatamente por debajo de los números 1288 al 1300 se encuentran otros entre 507 y 542 ("1288-534"), con faltas, los cuáles no corresponden a los mismos en el sitio propio en el Catálogo.

6. La gran mayoría de adiciones de identificaciones y de correcciones está escrita a mano por Pittier.

7. No están incluidos los 18 números de Jahn que quedaron de la colección hecha en el viaje al medio y alto Orinoco con el Dr. Vicente Marcano, en 1887, y que fueron publicados por Ernst.

8. Pittier (págs. 8-9), indica que aquella colección de Amazonas se perdió con el herbario de Ernst, y comenta que la actividad importante de Jahn comenzó otra vez cuando estuvo residenciado en La Victoria, y posteriormente en sus tres expediciones a los Andes (1910-1912, 1915-1917, y 1921-22), además de las colecciones de su hacienda cercana a Puerto La Cruz, D. F.

Usando estos y otros datos, podemos hacer comentarios y llegar a ciertas conclusiones y deducciones.

a. Jahn aparentemente inició sus estudios botánicos con Ernst en 1883, inmediatamente al regresar de Alemania, en conjunto con sus estudios de Ingeniería en la U.C.V. Como ya se ha indicado, la primera fecha es del 18 de septiembre de 1883 (de Caracas), y muchas de estas primeras colecciones listadas en el Catálogo son de grupos particulares: series de gramíneas, o helechos, o líquenes, indicando su énfasis de estudio en el momento; casi todas son de los alrededores de Caracas.

b. Al contrario de casi todo colector botánico, aun aficionado, los números no siguen un orden cronológico salvo en porciones. Hay series alternas de fechas y localidades, lo cual indica que la enumeración fue hecha *a posteriori*, al abrir bultos de colecciones (o de localidades específicas, o de familias de plantas ya sorteadas), probablemente por Pittier mismo.

c. La suma de números que he registrado llega a 1407. Dada la serie de números intercalados (4, anteriormente citada) y los equivalentes listados entre los últimos números (5, “ ”), creo que podría haber unos 400 a 500 otros números duplicados, probablemente perdidos, además de la colección extraviada de su viaje a . Amazonas (7, “ ”).

d. Sabiendo la manera minuciosa en que Jahn trabajó en otras actividades, pensé que debería haber unos libretos de campo guardados, porque es inconcebible que no los habría mantenido en el campo. Al conocer durante este Foros que sus documentos personales fueron destruidos casi en la totalidad después de su muerte, consideré que el asunto quedaría en que, por alguna razón, éstos no fueron entregados con las colecciones, y así posteriormente perdidos. Sin embargo, Jahn mismo, en sus “notas Autobiográficas”, indica:

“Un herbario de más de mil trescientos números de plantas, en su mayoría de los páramos venezolanos, fue reunido por Jahn en dos ejemplares, de los cuales ha depositado uno en el Herbario Nacional de Caracas, y donado el otro al Museo de Washington [Smithsonian Institution, (US)]. La clasificación sistemática de este voluminoso material botánico, en el cual han colaborado técnicos de alto renombre como Pittier, Blake, Rose, Standley, Maxon, Hitchcock, Robinson, Bitter, Killip, Smith y otros, no está del todo concluida...”.

El número de colecciones que él cita aparentemente fue tomado del Catálogo, o de Pittier, y no de sus propias referencias. Esto nos obliga a concluir que Jahn no mantenía un libreto de campo, sino escribía sus apuntes directamente sobre el margen del papel periódico de prensar, como hacen algunos botánicos (normalmente en adición a un registro de números y algunos otros apuntes en un libreto).

Sin embargo, los números repetidos y equivalentes señalados podrían indicar que en algunos viajes sí mantenía su propia enumeración, pero (¿Pittier?) al encontrarlos después de haber iniciado ya la enumeración de otras muestras, tuvo que añadir el sufijo, o señalarlos como equivalentes.

e. Jahn no cita a Ernst como uno de los especialistas quien trabajó en la identificación de las colecciones, a pesar de ser el primero de haberlo hecho, ni tampoco indica que se le entregó muestras antes de la muerte de éste. Se debe presumir que la mayor parte de éstas fue guardada privadamente, y más tarde entregada a Pittier en el "...incipiente Herbario Nacional... (pág. 11), antes de 1926, con la entrega de unas pocas muestras después de esta fecha. Parte de las colecciones iniciales entre los años 1883 y 1898 seguramente fueron entregados a Ernst y perdidas posteriormente en conjunto con las colecciones en su herbario. Quizás este asunto era un punto suficientemente amargo que Jahn no quiso mencionarlo.

f. Yo había pensado que el Catálogo podría haber sido escrito en el Smithsonian y enviado al Herbario Nacional, pero después del Foro recibí la información que allá se encuentra:

"Typed double-spaced collection list (with dates and localities, but no habit or floral data) for Numbers 501-1311 (73 pages). Blake wrote in pencil on the first page: "Pittier says this is the best copy of data". Another annotation says "received Jan. 1922". List of identifications (with number interruptions) for Numbers 21-1342 (34 typed pages). Most of the determinations seem to be by Pittier, Blake, Killip, and Maxon (ferns)".

Esto indica que probablemente un catálogo fue escrito en el Herbario Nacional y enviado a Washington por Pittier.

Pero, en edición, entra aquí otro punto de confusión: entre el 22 de enero y el 22 de septiembre de 1922 Jahn recolectó unos 448 números, la tercera parte de su colección, más unos 87 números en 1923. Esto no concuerda con el dato de que el Catálogo fue recibido en enero de 1922 por el Smithsonian.

g. En el Catálogo, nuevas especies descritas por Blake, Standley, Robinson, y Pittier están escritas a máquina, muchas con la cita de la publicación de 1915 a 1922. Nuevas especies, algunas con citas de publicación, para colecciones de 1921

a 1923, más unas de años anteriores, están añadidas a mano, las publicaciones corresponden a los años 1923 a 1931. Unas especies nuevas de Blake están escritas a máquina, con la indicación "Blake sp. n", para colecciones de 1915 a 1922; éstas fueron publicadas en 1924, y cuando se citan están agregadas a mano. Una especie nueva de Pittier escrita de la misma manera, para una colección de 1922, fue publicada en 1923.

Esto indica que el Catálogo fue escrito a máquina en 1923 (¿o iniciado en finales de 1922?). Las últimas colecciones de 1923 son del mes de junio. Si el catálogo en el Smithsonian fue recibido en enero de 1922, debe haber sido una copia preliminar, ya no existente en (VEN), que fue utilizado para escribir la copia final, quizás con el listado de determinaciones recibido del Smithsonian (f, ya citada) Pero aun así, el número total de muestras para las fechas indicadas no concuerda.

h. La indicación del especialista quien identificó las muestras se encuentra casi exclusivamente para nuevas especies o variedades. Las últimas determinaciones y especies nuevas anotadas, escritas a mano, se refieren a Munz, en 1941; son las únicas con la fecha de identificación anotada.

Problemas a resolver referente al Catálogo

Para averiguar el estado actual de la colección, y desenredar el contenido del Catálogo, los datos básicos ya están archivados en memoria computarizada (dBASE), incluyendo casi la totalidad de la información en el Catálogo, más las citas del sitio de publicación de los nuevos taxa cuando están indicados en él y/o confirmadas aparte. Las colecciones deberán ser chequeadas una por una para determinar cuántas existen todavía en el Herbario Nacional y el Smithsonian, para corregir errores, y para comparar la enumeración.

Al terminar esto, serán depositados en (VEN) y (US) distintas versiones del Catálogo:

1. listado de colecciones por orden cronológico;
2. listado sistemático (familia, género y especie);
3. listado por localidades de recolección;
4. listado de los tipos de nuevos taxa.

Copias de éstos estarán disponibles también en (MYF), además del diskette de memoria, para cualquier otra búsqueda de datos. Estimo que puede demorarse unos años para completar todo, ya que antes de terminarlo hay que resolver algunos puntos, que a su vez podrían aclarar ciertos problemas:

- a. ¿De dónde vinieron las distintas copias del Catálogo?
- b. Verificar si hay errores o diferencias entre las tres copias, especialmente en relación a la enumeración.

c. Ya están anotados unos 140 números de colección que son holótipos o parátipos. En el listado en su autobiografía Jahn ha indicado varios otros taxa como nuevos, sin citar su número de colección. Habrá quizás un total de unos 100-120 nombres nuevos, incluso nueve de Espeletia. Todos éstos deben ser revisados cuidadosamente, e incluyen 24 números del año 1910, 32 del 1921, y 43 del 1922: 99 en estos tres años. Algunos de estos nombres han pasado a sinonimia. He recibido (después del Foro) del Smithsonian un listado de los tipos que posee en la colección de Jahn allá depositada, de su archivo computarizado de tipos, que ha revelado varios nombres nuevos y cambiado algunas de las cifras en esta ponencia.

d. Relacionado con esto es el hecho de encontrar un nombre 'de herbario' definitivamente no publicado: se encuentran los números 957 y 958 escritos en el Catálogo a máquina como "Jamesonia jahnü Maxon sp. n.". Creo que este nombre existe solamente en el Catálogo de (VEN); y la especie ha sido publicada desde entonces como *Jamesonia auriculata* por Tryon, ya que Maxon aparentemente nunca lo formalizó."

e. Más importante aún será una verificación de los datos publicados, ya que una revisión de varios isótipos en el Herbario Nacional ha revelado que en la publicación de uno de éstos hay errores en citar los números de colección, o las fechas, o las localidades. Una comparación entre el Catálogo del Smithsonian y los del Herbario Nacional podría ayudar en este punto, además de una revisión de las muestras mismas para anotaciones de parte de los autores de los nombres.

f. Sería de interés determinar ¿cómo trabajó Jahn?, ¿utilizó ayudantes para hacer parte de las colecciones en los Andes? La calidad crítica de las colecciones indica lo contrario, como también la información presentada en este Foros de que trabajaba con muy poco personal. Pero la aparente rapidez de su traslado entre localidades en los Andes sugiere que quizás reunió muestras de varios colectores, o las suyas de varios días de trabajo, en un campamento base para escribir los datos. Como ejemplos podemos citar:

(a) 20 marzo 1910 - colecciones en Páramos Timotes y La Cristalina;

(b) 1 diciembre 1910 - en Páramo Las Rosas;

2 diciembre 1910 - en Páramos Las Rosas, Jabón, y Santo Domingo, y en Pueblo Llano.

3 diciembre 1910 - en Páramos Las Rosas;

(c) 17 marzo 1917 - en Páramos Piñango y Las Taliias, y en Mucumpís;

(d) 136 números (505-640) en los siguientes días:

1 septiembre 1921 - Palpita, Páramo La Sal,

2 septiembre 1921 - Palmira, Pár. La Sal, Tafayés, Pár. Timotes,

3 septiembre 1921 - Palmira, Párs. La Sal, Timotes y Apartaderos, y en

Tafayés,

4 septiembre 1921 - Palmira, Párs. La Sal, Timotes y Apartaderos, y en La Venta,

5 septiembre 1921 - La Venta y Mérida;

(e) 107 números (entremezclados en el Catálogo):

21-22 enero 1922 - Pars. Timotes y Apartaderos, y en La Venta, Mucurubá y Tabay.

Aquí uno debe recordar que se trasladaba en bestia, y era solamente en 1925 y 1932 cuando pudo hacer recorridos en auto para inspeccionar la Carretera Transandina. Aún hoy día sería bastante difícil hacer algunos de estos recorridos en 'jeep', sin hacer colecciones, sin hablar de llevar a cabo sus otras actividades. Es posible que las fechas son las de escribir los datos en el campamento base, después de varios días o semanas de viaje, recolectando cuando podía entre otras actividades, lo cual me parece más lógico.

g. Por los números de colecciones hechas tan rápidamente, surge otra pregunta: Considerando las técnicas de la época, ¿cómo hizo el secado de tantas muestras a la vez?.

h. En relación a estas colecciones, es interesante notar que en el año 1921 hizo la totalidad de éstas entre agosto y noviembre, unos 251 números; y para 1922, entre enero y septiembre, unos 448 números. Estos dos años suman aproximadamente la mitad del total de sus colecciones.

Una vez terminadas las averiguaciones necesarias, espero poder aclarar muchas de estas preguntas e inquietudes referentes a las colecciones de Jahn, y publicarlas oportunamente, para así dar una mejor apreciación de este aspecto tan importante de su vida científica.

© Copyright Boletín de la Academia Nacional de la Historia. Tomo LXX. N° 277. enero-marzo de 1986.