

Monitor Electoral Presidencial 2012

30 de julio
2012

Informe que presenta el análisis histórico del contexto político de las elecciones presidenciales del año 2012 y la trayectoria de las principales candidaturas en competencia, realizando énfasis en aquellos elementos que han marcado ambos procesos y que de una u otra manera están presentes en estas elecciones presidenciales.

Análisis del
Entorno
Político
Institucional

INTRODUCCIÓN: EL ENTORNO POLÍTICO E INSTITUCIONAL DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EN VENEZUELA 2012

Los procesos electorales¹ se desarrollan en el marco de situaciones que, de una u otra manera, afectan tanto su desenvolvimiento como sus resultados. No es inusual que algunas elecciones, presidenciales o no, se vean fuertemente afectadas por la sucesión de uno o varios eventos. De hecho, gran parte del trabajo de los equipos de las campañas presidenciales se orienta al manejo de las situaciones imprevistas pero también a la creación de situaciones favorables.

El caso de las elecciones presidenciales en Venezuela para el año 2012 no es una excepción, en particular porque muchas de estas situaciones o eventos están relacionadas con procesos electorales previos. Cada una de las candidaturas tiene que lidiar con elementos propios a su situación dentro del campo electoral: la candidatura oficial debe responder por 14 años de gestión gubernamental y la candidatura de oposición, aun cuando proviene de una gestión local, debe ganarse la confianza de la mayor parte de los electores. Como sucede en elecciones donde el Presidente en funciones decide competir por una reelección, éste debe afrontar sus desaciertos a lo largo de su gestión, pero también disfruta de ciertas ventajas competitivas desde su posición de poder que, en teoría, debería ser reguladas por el organismo electoral².

Uno de los aspectos interesantes para el seguimiento de un proceso electoral y sus respectivas campañas, es la observación de los aspectos que se consideran claves dentro de una agenda de acción pública. Siendo así, la presente campaña tiene muchos elementos que se alternan en la agenda de sus acciones y movilizaciones. Uno de ellos es el tema de la violencia, lo cual ha copado los espacios de la opinión pública por la evidencia que señalan sus cifras: los homicidios se han multiplicado por cuatro en los últimos 13 años. La importancia de este tema permite comprender el lanzamiento de la Gran Misión A Toda Vida, la cual tiene por objetivo el tema de la seguridad ciudadana. De hecho, el formato de las Misiones sociales que había jugado un papel clave en la victoria del referendo electoral del año 2004, recobró su importancia para este proceso electoral. Ello se hace evidente en el lanzamiento o relanzamiento de varias Misiones, además de la mencionada, que apuntan a los temas débiles en la gestión del gobierno en pleno preámbulo de la campaña electoral: Gran Misión Vivienda, Gran Misión en Amor Mayor (tercera edad), Gran Misión AgroVenezuela, Gran Misión Hijos e Hijas de Venezuela (familias en pobreza extrema), Gran Misión Saber y Trabajo (generación de empleos). Dichas Misiones, al igual

¹ Se utiliza el término *procesos electorales* de manera genérica para incluir, además de las elecciones convencionales de los cargos de elección popular, a los diferentes referendos y a las consultas en el marco de reformas o enmiendas constitucionales.

² La acción reguladora y su seguimiento en el actual proceso electoral se aborda en otros módulos de este Monitor Electoral Presidencial 2012.

que aquellas lanzadas en los años 200-3-2004, tienen un sesgo electoral por la experiencia previa y el rol que tuvieron en el referendo del 2004. Sin embargo, otros factores obligan a pensarlas como acciones políticas orientadas al fortalecimiento de la base electoral: en ambos momentos, las Misiones son lanzadas o relanzadas en medio de una precampaña electoral que pone en juego la continuidad presidencial, su formato está orientado a la atención social de la población con fuertes acentos asistencialistas, las Misiones se orientan a los puntos que en su momento se consideran el lado débil de la gestión gubernamental, y finalmente, siendo particular para las Grandes Misiones del 2012, el uso abierto y explícito de listas para la identificación de potenciales beneficiarios las vincula directamente a la gestión gubernamental³.

El presente informe realiza una descripción de la trayectoria y del contexto político que enmarcan a las elecciones presidenciales del año 2012, con el fin de contextualizar dicho evento. Para ello, se presenta en un primer momento lo que ha sido los procesos electorales y las consultas populares desde el año 1998 cuando el actual Presidente fue elegido para tal cargo por primera vez. Luego, en un segundo apartado se realiza una descripción de las trayectorias recorridas por cada una de las candidaturas principales, Chávez y Capriles, para constituirse como tales. A manera de cierre, más no conclusiva, se presentan algunas reflexiones sobre aquellos aspectos que han estado presentes a lo largos de todos estos procesos electorales y que marcan el campo político de la Venezuela actual.

1. PROCESOS ELECTORALES PREVIOS

Uno de los principales elementos que marca el presente proceso electoral es la larga trayectoria de procesos electorales y consultas populares que se han realizado en los últimos catorce años⁴, prácticamente uno cada año. A lo largo de 14 fechas diferentes incluyendo las elecciones presidenciales de diciembre de 1998, se han realizado 16 procesos electorales diferentes: tres *elecciones presidenciales* (1998, 2000, 2006), cinco procesos relacionados a *reformas o enmiendas constitucionales* (tres para la Constitución de 1999, la reforma constitucional fallida del 2007 y la enmienda constitucional del 2009), tres elecciones parlamentarias (2000, 2005, 2010), cuatro elecciones regionales (2000, 2004, 2005, 2008) y un referendo presidencial (2004). Esto ha implicado una fuerte movilización de recursos económicos y políticos para cada uno de estos procesos, en particular a los que concernían directamente la figura presidencial.

- ✓ **Elecciones Presidenciales del 6 de diciembre de 1998:** Chávez gana las elecciones con un 56,2% de los votos. Si bien es el primer candidato de la democracia moderna desde 1958 en

³ El uso de listas de beneficiarios debe leerse en el marco de las experiencias de las listas al estilo de la Lista Tascón. También son formas abiertas de clientelismo político en medio de campañas electorales.

⁴ Al final de este documento, se incluye un anexo con el detalle de estos procesos electorales.

ganar las elecciones sin provenir de uno de los grandes partidos del sistema (AD y COPEI), ciertamente el bipartidismo ya mostraba signos de agotamiento en las elecciones de 1993: el candidato ganador, Rafael Caldera, provenía de una ruptura de uno de los grandes partidos, COPEI, del cual fue su fundador; estas elecciones tuvieron una alta abstención para la época (39,8%) la cual venía en crecimiento desde las últimas elecciones presidenciales (18,1% en 1988, 12,25% en 1983, 12,45% en 1978, 3,48% en 1973, 3,27 en 1968). Gran parte de los análisis enmarcan la victoria de Hugo Chávez dentro del agotamiento del modelo político heredado desde 1958. El haber elegido a un exmilitar que había realizado un golpe contra el régimen democrático era un claro signo de descontento hacia el sistema. Además de los problemas estructurales del sistema político, también la coyuntura social y económica del gobierno saliente de Rafael Caldera abonaron el camino para el triunfo de Chávez. Los efectos del paquete de medidas macroeconómicas que venían desde el año 1989 en el gobierno de Carlos Andrés Pérez y luego retomadas en el segundo gobierno de Rafael Caldera, la falta de profundización de la democracia, la caída de los precios del petróleo y, en contraparte, las promesas de cambios radicales, son los principales factores que permiten la victoria en 1998 (López Maya, 2004).

Por otro lado, estas elecciones de 1998 también se caracterizaron por los cambios a última hora en las candidaturas tradicionales. Luis Alfaro Ucero quién era Secretario General de AD y candidato, fue abandonado por su partido algunos días antes de las elecciones para dar su respaldo al candidato del partido Proyecto Venezuela, Henrique Salas Römer. El partido COPEI que había apoyado en la campaña a la candidata Irene Sáez, de igual manera le retiró su apoyo para dárselo a Salas Römer. Estos cambios a última hora explican en parte el alto nivel de abstención y aceleran la pérdida de legitimidad de los partidos tradicionales.

- ✓ **Referendo Constitucional de 1999 (25 de abril, 25 de julio, 15 de diciembre):** Una de las promesas mantenidas por el candidato Hugo Chávez en su campaña electoral, era convocar una Asamblea Constituyente para promulgar una nueva Constitución. En este sentido, se convocó **el 25 de abril de 1999 a una consulta para dicha reforma**. En esta consulta, el 87,75% de los electores votó a favor de convocar una Asamblea Constituyente. Posteriormente, en las elecciones **del 25 de julio de 1999 para esta Asamblea Constituyente**, un 95% de los votos fue para los candidatos del Presidente, que significaba un total de 125 asambleístas, y solamente 6 asambleístas provenían de fuerzas políticas opositoras. **El 15 de diciembre de 1999 se aprueba la nueva Constitución** con un total de 71,8% de votos a favor. De los elementos a reseñar en esta nueva Constitución, cabe destacar su fuerte acento en lo social mediante un énfasis en la construcción de una ciudadanía con contenido social, la búsqueda de la equidad social como objeto del ordenamiento económico y social y el rescate de lo público para el ejercicio de una verdadera democracia (Maingón, 2004).

- ✓ **Mega elecciones del 30 de julio del 2000:** En el marco de la nueva Constitución aprobada en diciembre de 1999, se convocaron elecciones generales (presidenciales, parlamentarias y regionales) para el 30 de julio del 2000. El Presidente Hugo Chávez relegitimó su **presidencia** con un 59,8% de votos a favor, destacando que con la nueva Constitución el período presidencial sería de 6 años, en vez de los usuales 5 años de la Constitución de 1961. Para las **elecciones parlamentarias**, el Movimiento V República logra un 44,4% de votos, seguido de Acción Democrática (16,1%), Proyecto Venezuela (6,9%), COPEI (5,1%), entre otros partidos. A lo largo del período de esta Asamblea, algunos partidos sufrieron rupturas internas como fue el caso del MAS del cual surgió el partido PODEMOS y de Acción Democrática de donde surgió Alianza Bravo Pueblo. En cuanto a las **elecciones regionales**, las candidaturas apoyadas por el oficialismo lograron 17 gobernaciones y por la oposición 7 gobernaciones.
- ✓ **Referendo Revocatorio Presidencial del 15 de agosto del 2004:** desde el año 2001 se inicia una fuerte polarización política entre el gobierno y la oposición con lamentables consecuencias políticas, pero también en vidas humanas. Tanto las acciones de la oposición como del gobierno de una u otra manera contribuyeron al aumento de las tensiones (López Maya, 2004).

Un paquete de 49 decretos en el marco de una Ley Habilitante en noviembre del año 2001 provocó una fuerte reacción en los sectores de oposición al gobierno que llevarían a la convocatoria de un paro cívico el 10 de diciembre del 2001. A partir de este momento, ya algunas personalidades de la oposición hablaban de solicitar la renuncia del Presidente. El éxito de este paro permitió un fortalecimiento de las bases de la oposición y su empoderamiento frente al gobierno, lo cual le llevó a cerrar filas y no aceptar la negociación en torno a las leyes aprobadas por la habilitante, salvo que fueran todas derogadas. A lo largo del 2002, múltiples marchas y movilización de ambos grupos se hacen presentes principalmente en la capital del país. En febrero del año 2002, el Ejecutivo Nacional designó una nueva directiva para la empresa petrolera estatal, PDVSA, siendo rechazada por los cuadros gerenciales de la misma. Tal como señala López Maya (2004), tras este enfrentamiento se ocultaba la tensión de dos posturas con respecto al rol de la empresa petrolera en el desarrollo nacional: una postura sostenida por factores vinculados a la oposición la autonomía frente al Estado, control por parte de sus cuadros gerenciales, apertura petrolera, aumento del volumen de producción y propensión a una gradual privatización; y una postura sostenida desde el gobierno que apuntaba a revertir la apertura petrolera, asegurar el control estatal y una política orientada al aumento de los precios.

El 9 de abril del 2002, varias organizaciones, entre ellas la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), convocaron a un nuevo paro general, el cual se fue extendiendo a los días 10 y 11 del mismo mes. El 11 de abril, una marcha de la oposición que se suponía que concluía en la zona de Chuao, al este de Caracas, fue desviada luego hacia el Palacio Presidencial de Miraflores, lo cual causó un enfrentamiento armado con grupos oficialistas que habían sido convocados por el oficialismo.

La protesta dejó el saldo de 19 muertos ocurridos en la tarde del 11 de abril, en medio de intercambios confusos de disparos entre la policía y civiles armados. La madrugada del 12 de abril, el Alto Mando Militar en la figura del General Lucas Rincón, anunció que se le había solicitado la renuncia al Presidente. El Presidente fue detenido y esa misma tarde, el empresario Pedro Carmona se autojuramentó como Presidente de la República, disolviendo la Asamblea, el Tribunal Supremo de Justicia, el Consejo Nacional Electoral, removiendo también a todos los cargos de elección popular y derogando los decretos de la ley habilitante, cambiando finalmente el nombre la República Bolivariana de Venezuela a República de Venezuela. En medio de protestas y situaciones confusas, el Presidente derrocado Hugo Chávez fue traído de vuelta gracias a la oposición del General Raúl Baduel al nuevo gobierno autoproclamado y para la madrugada del 14 de abril fue restituido como Presidente.

Luego de estos acontecimientos, la polarización política se agudizó y las posiciones tendieron a hacerse más cerradas. En el mes de agosto de 2002, una sentencia del Tribunal Supremo de Justicia deja sin méritos para enjuiciar por rebelión militar a cuatro altos oficiales de las FFAA, decisión que muestra la impunidad reinante y la politización de las decisiones del aparato de justicia. En octubre del 2002, varios militares de manera sucesiva fueron pronunciándose en la Plaza de Altamira en desobediencia militar contra el gobierno, hasta que finalmente sumaron más de cien oficiales que acamparon en dicha plaza. En diciembre del año 2002, se convoca a un nuevo paro que duraría aproximadamente dos meses, implicando además de sectores industriales y comerciales, también a la marina mercante de PDVSA y gran parte de las operaciones de la petrolera, causando un impacto negativo en el suministro de gasolina al país. Los efectos negativos de este paro en la economía, el costo que implicó para la pequeña y mediana industria, la permanencia del oficialismo en el poder (el paro era indefinido hasta la salida del actual gobierno, según varios voceros de la oposición) y los costos políticos para la oposición, significaron un fuerte debilitamiento de ésta y un fortalecimiento del oficialismo en el poder, que se expresó de manera inmediata en un mayor control de las FFAA y de PDVSA.

Por otro lado, entre los años 2002 y 2003 la imparcialidad del CNE se ve cuestionada por la conformación de sus autoridades (Becerra, 2004), sumado al hecho de que existían dudas

sobre la autoridad electoral por su carácter transitivo⁵. Esta situación del CNE se cruza con el proceso de recolección de firmas de la oposición en febrero del 2003 para la activación de un referendo revocatorio presidencial, cuya base principal es el artículo 72 de la Constitución de 1999.

El proceso de recolección de firmas resultó complejo puesto que las firmas recolectadas en febrero del 2003 no fueron reconocidas como válidas para la activación del referendo puesto que las firmas fueron recogidas fuera de fecha. Para la última semana de noviembre del mismo año se convocó a un nuevo proceso de recolección de firmas, esta vez en el marco de una normativa aprobada por el CNE para los procesos revocatorios. En este proceso se recolectaron 3.448.747 firmas, de las cuales 375.241 fueron anuladas, 1.192.914 fueron enviadas a reparo, validando solamente el 55% de las firmas recolectadas⁶. La decisión del CNE causó gran malestar en la población opositora, dando lugar a varias protestas callejeras urbanas conocidas como “Guarimbas” (cierre de calles con barricadas), como también varios enfrentamientos con la policía, causando la muerte de nueve personas. Estos hechos causaron tensiones dentro de la oposición entre quienes proponían seguir el camino de la recolección de firmas y quienes proponían retirarse del camino de la convocatoria al referendo.

Para el 3 de junio del 2004 el CNE reconoció que existían las firmas suficientes para convocar el referendo revocatorio presidencial. Este proceso de recolección de firmas se vería también empañado por la publicación de los datos de los firmantes (lista Tascón⁷) que permitió la expulsión y persecución de firmantes, muchos de ellos en cargos públicos⁸. Finalmente el referendo fue convocado para el 15 de agosto del 2004. El Presidente fue ratificado con un 59,1% de los votos, gracias a una campaña efectiva que implicó el lanzamiento de las primeras Misiones Sociales del Gobierno, entre ellas Barrio Adentro, Mercal, Robinson, Ribas y Sucre. Estas elecciones serían puestas en dudas por varios sectores de la oposición bajo el argumento del fraude electrónico, el cual nunca fue demostrado⁹.

- ✓ **Elecciones Regionales del 31 de octubre del 2004:** la oposición debilitada por la confrontación de los años 2003 y 2004, y por la pérdida en el referendo presidencial del año 2004, solamente logró dos gobernaciones de las 22 en disputa. En el caso de las alcaldías,

⁵ “El tortuoso camino para designar la directiva del CNE”, El Universal, 06/07/2003: http://www.eluniversal.com/2003/07/06/pol_art_06106AA.shtml

⁶ Asociación Civil Súmate: <http://www.sumate.org/proyectos.html>

⁷ “Tascón: Comenzó fotocopiado de planillas de la oposición”, El Universal, 31/01/2004: http://www.eluniversal.com/2004/01/31/pol_ava_31A430433.shtml

⁸ “CIDH preocupada por el uso persistente de lista Tascón”, El Universal, 03/05/2006: http://www.eluniversal.com/2006/05/03/pol_art_03105E.shtml

⁹ Hausmann, Ricardo; Roberto Rigobón (2004) “In Search of the Black Swan: Analysis of the Statistical Evidence of Electoral Fraud in Venezuela”. Massachusetts: MIT. Tomado del sitio web: <http://www.hks.harvard.edu/fs/rhausma/new/blackswan03.pdf>

los candidatos oficialistas lograron un total de 270 de las 332 en disputa. Estas elecciones se caracterizaron por el uso de las “tarjetas morochas”, un método que permitía separar los votos nominales y los votos por lista con el fin de lograr que una cantidad de cargos superior a los que se obtendrían en función de los votos obtenidos. Este método ya había sido utilizado en el año 2000 por el candidato Eduardo Lapi del partido Convergencia. Tanto el uso de las tarjetas morochas como la debilidad política de la oposición explican en parte la pérdida de las elecciones regionales. La Coordinadora Democrática, que había participado bajo protesta en este proceso, se disolvió este mismo año. Si bien, su desempeño político resultó en el debilitamiento de la oposición, su disolución significó la ausencia de un mecanismo o plataforma política para la articulación de las acciones políticas de las diferentes agrupaciones y partidos que se oponían al gobierno. Por otro lado, el continuo cuestionamiento del CNE con pocos argumentos demostrables terminó por restar fuerza a sus bases sociales. Varios candidatos perdedores, entre ellos Enrique Mendoza y Salas Feo, no reconocieron los resultados electorales. Otros como Alfredo Peña retiraron su candidatura poco antes de las elecciones alegando la posibilidad de un fraude. La abstención en estas elecciones alcanzó el 54%.

- ✓ **Elecciones Legislativas Municipales del 7 de agosto del 2005:** Los concejales y las juntas parroquiales las cuales no fueron elegidas en el proceso del 2004, fueron elegidas en esta fecha. Los partidos oficialistas, bajo el nombre de Unidad de Vencedores Electorales, lograron la mayoría de los cargos municipales.
- ✓ **Elecciones Parlamentarias del 4 de diciembre del 2005:** Estas elecciones fueron marcadas por el retiro de los partidos de la oposición bajo el argumento de la desconfianza en el rol del CNE. La totalidad de los escaños en la Asamblea fue obtenida por los partidos del oficialismo, facilitando la hegemonía del gobierno de Presidente Chávez sobre los aparatos del Estado. La abstención alcanzó el 74%. Tanto la abstención como la realización de unas elecciones sin oposición pueden entenderse como una manifestación de autoritarismo populista y un fuerte cuestionamiento a la existencia de una democracia real en la política venezolana (Boersner, 2006). Previo a estas elecciones, algunas pruebas realizadas a las máquina de votación apuntaban a la posibilidad de reconstruir la secuencia del voto, razón por lo cual se añadió una secuencia aleatoria (Centro Carter, 2006).
- ✓ **Elecciones Presidenciales del 3 de diciembre del 2006:** Una vez vencido el plazo constitucional de los seis años, se convocaron las elecciones presidenciales para diciembre del año 2006. El Presidente Hugo Chávez que lanzó su reelección resultó vencedor con el 62% de los votos. La oposición manejaba tres nombres para su candidatura: el gobernador del Zulia Manuel Rosales, Julio Borges exdiputado del partido Primero Justicia y Teodoro Petkoff exministro del gobierno de Rafael Caldera y fundador del partido MAS. Finalmente, luego de varias reuniones y del retiro de Petkoff, Borges se retiró y anunció su apoyo a

Rosales. Considerando las elecciones presidenciales de los años 1998 y 2000, junto al referendo presidencial del 2004, esta sería la cuarta elección donde el Presidente Chávez resulta ganador. A partir de este triunfo, se inicia la discusión formal sobre el Socialismo del Siglo XXI y la conformación de un partido único para el oficialismo¹⁰

- ✓ **Referendo Constitucional del 2 de diciembre del 2007:** Considerando la victoria del año 2006 como un relegitimación de su proyecto político, el Presidente Chávez introduce un proyecto para la reforma de 33 artículos de la Constitución ante la Asamblea Nacional, incluyendo la ampliación del período presidencial a 7 años y su reelección indefinida, la Asamblea agrega posteriormente la reforma de otro 36 artículos. El primer bloque de artículos a reformar fue rechazado con un 50,7% de los votos y el segundo bloque también fue rechazado con un 51% de los votos, siendo la abstención de un 44%. Es la primera consulta donde el oficialismo es derrotado y abre las puertas tanto para el fortalecimiento de la base política de la oposición como para la recuperación de legitimidad del CNE dentro de la población crítica al gobierno.
- ✓ **Elecciones Regionales y Municipales del 23 de noviembre del 2008:** Para estas elecciones, la oposición logró recuperar algunos espacios regionales, gracias a la coalición en torno a la figura de la Mesa de la Unidad Democrática, ganando cinco gobernaciones (Carabobo, Miranda, Nueva Esparta, Táchira y Zulia) y 53 alcaldías, entre ellas la Alcaldía Mayor de Caracas. Estas elecciones fueron marcadas por las inhabilitaciones de candidatos por parte de la Contraloría General de la República, en su mayoría candidatos de la oposición, entre ellos Leopoldo López, candidato a la Alcaldía Mayor, y Enrique Mendoza candidato a la gobernación de Miranda.
- ✓ **Referendo sobre la Enmienda Constitucional del 15 de febrero del 2009:** En consecuencia de la no aprobación de la Reforma Constitucional del 2007, la Asamblea Nacional, conformada casi en su totalidad por partidarios del oficialismo¹¹, presentó una propuesta de enmienda constitucional permitiendo la reelección indefinida de los cargos de elección popular, entre ellos el del Presidente. La enmienda fue aprobada con un 54,8% de los votos. Esta enmienda permite la candidatura del Presente Chávez para las elecciones de octubre del 2012.
- ✓ **Elecciones Legislativas del 26 de septiembre del 2010:** En este proceso electoral se renovaron todos los escaños de la Asamblea, con la nueva Ley Orgánica de Procesos Electorales aprobada por la Asamblea vigente. Esta Ley permitió que el oficialismo con un 48,1% de los votos obtuviera 98 de los 165 escaños, mientras que la oposición con 47,2% de

¹⁰ Lander, Edgardo: "Creación del partido único, ¿aborto del debate sobre el Socialismo del Siglo XXI?", tomado del sitio web: <http://www.aporrea.org/ideologia/a28743.html>

¹¹ Aun cuando la Asamblea resultante del 2005 fue conformada totalmente por partidarios del Gobierno, para la fecha un grupo de diputados del partido PODEMOS y del Frente Popular Humanista se habían separado de las filas oficiales, siendo para entonces la única presencia opositora en la Asamblea.

los votos obtuviera 65 escaños. La razón es que los estados más pequeños, donde el oficialismo es más fuerte, tenía una representación que les favorecía frente a los estados grandes. Por ejemplo, estados como Apure con 508.320 habitantes elegían 5 diputados, mientras que Miranda, con 3.010.511 habitantes elegían 12 diputados. El PSUV eligió a una parte de sus candidatos en elecciones primarias (100) y el resto (65) fueron anunciados posteriormente. Los candidatos de la MUD fueron acordados en su mayoría (143 candidatos) y el resto fue elegido en elecciones primarias. La inequidad del sistema para las elecciones parlamentarias fue reseñada en diarios internacionales, como El País de España¹². Aun cuando muchos sistemas electorales no son totalmente igualitarios para evitar la concentración de votos en las grandes ciudades, la excesiva desigualdad en el caso de estas elecciones llamó la atención.

En total se convocaron 14 fechas para procesos electorales y consultas populares de diversa índoles en los últimos 14 años. De estas, tres fueron elecciones presidenciales y una fue un referendo presidencial. Luego de los años de enfrentamiento abierto entre el 2001 y el 2005, donde la oposición pierde fuerza por las sucesivas derrotas electorales, los reclamos de fraude electoral y el retiro de las elecciones parlamentarias del 2005, el oficialismo consolida su presencia dentro del aparato del Estado y relegitima su proyecto en las elecciones presidenciales del 2006. Sin embargo, a partir de la victoria del referendo constitucional del 2007 y la recuperación de algunos espacios políticos regionales en las elecciones del año 2008, como también a la iniciativa de la Mesa de la Unidad Democrática, la oposición ha logrado recuperar sus fuerzas políticas. Si bien el referendo para la enmienda constitucional del año 2009 es una victoria para el oficialismo, cabe destacar que esto también significó la relección indefinida de todos los cargos de elección popular, incluyendo alcaldes y gobernadores. La presencia de la oposición se ve fortalecida con la recuperación de varios escaños en la Asamblea, aun cuando se logró el 47,2% de los votos.

Otro elemento a destacar ha sido el papel desempeñado por el CNE. A lo largo de los procesos electorales de los años 2004 y 2005, se sembraron abiertamente dudas sobre la imparcialidad del organismo por parte de los partidos de la oposición. Los problemas presentados para la conformación de su directiva, las posiciones abiertamente pro gobierno de algunos de sus voceros, la inclusión de mecanismos novedosos en contextos políticamente agudos como la máquina captahuellas, son factores que colocaron en tela de juicio la imparcialidad del CNE. Pero sobre todo, considerando que el rol de un organismo de este tipo es la reducción de la incertidumbre electoral, aumentó precisamente las dudas en torno a algunos de estos procesos. No obstante, gran parte de las denuncias por parte de algunos opositores apuntaba más a los hechos de fraude electoral; críticas con fundamentos relativamente débiles, que terminaron por

¹² “Un sistema electoral diseñado a medida salva al líder bolivariano”, El País, 2//09/2010: http://elpais.com/diario/2010/09/28/internacional/1285624803_850215.html

mermar la legitimidad de estos partidos, los cuales debieron reconocer el rol de esta institución en el referendo constitucional del año 2007, en las elecciones regionales del 2008 y en las elecciones parlamentarias del 2010, como también su apoyo en varias elecciones primarias de la oposición.

2. CONSTRUCCIÓN DE LAS CANDIDATURAS

La construcción de ambas candidaturas es producto de un largo proceso político y colectivo, el cual se resume parcialmente en los procesos electorales reseñados. Más allá de las trayectorias biográficas de cada candidato, en cada caso existen elementos del entorno social y político que permiten señalar que cada candidatura tiene su biografía política.

En el caso del **candidato oficialista**, el Presidente Hugo Chávez, pudiera decirse que su candidatura es casi inherente al proceso que lidera en tanto que siempre se ha manejado la idea de que es el único líder, y por tanto, el único candidato posible. Desde hace tiempo, en varias declaraciones el candidato Chávez ha manifestado su intención de presentarse a la reelección. Finalmente, durante un evento del PSUV, Chávez anunció que definitivamente él sería el candidato de este partido¹³. La intención de la reelección ya se hacía evidente desde el intento de reforma constitucional del año 2007 en donde, entre otras reformas, se incluía la reelección presidencial indefinida, la cual fue concretada en la consulta del año 2009 donde la opción de aprobación de la enmiendas que permitirían la reelección indefinida de los cargos de elección popular fue mayoritaria con un 54,8% de los votos válidos.

Considerando el último período presidencial desde el año 2006, es importante destacar algunos elementos de estos últimos años para comprender el contexto político e ideológico de la candidatura oficialista. La hegemonía del oficialismo en la Asamblea del año 2005, sumada a la victoria del Presidente Chávez en el año 2006, consolida de manera abrumadora las fuerzas asociadas al proyecto político del Presidente Chávez en el poder. Además de interpretarse como una legitimación del proyecto, es visto como la oportunidad de fortalecer y arraigar la dominación de estas fuerzas dentro del Estado, pero también como la oportunidad de concretar el proyecto revolucionario. Ello implica incluso cambios en las formas políticas formales de la sociedad venezolana. Esto también es posible al efecto de erosión parcial que tiene la derrota electoral en las fuerzas políticas de oposición.

Es a partir del año 2006 que empieza a hablarse de Socialismo como modelo del proyecto político del Presidente y se entra en una nueva fase que Romero (2012) identifica como un viraje ideológico. Parte de este viraje implica la reunificación de las fuerzas políticas bajo la figura del PSUV que fusionó a los partidos Movimiento V República, Movimiento Electoral del Pueblo, el

¹³“Presidente le dice al PSUV: "Chávez es candidato y ya", El Universal, 04/03/2011, <http://www.eluniversal.com/2011/03/04/presidente-le-dice-al-psuv-chavez-es-candidato-y-ya.shtml>

partido Unión, el Movimiento Tupamaro de Venezuela, la Liga Socialista y la Unidad Popular Venezolana entre otros. Partidos como Patria Para Todos y el Partido Comunista de Venezuela no aceptaron unirse al PSUV, aun cuando siguieron siendo aliados del Presidente Chávez; en el caso del partido Por la Democracia Social (PODEMOS), su negativa a fusionarse fue el inicio de la fractura con el proyecto oficialista y, posteriormente, pasaron a la oposición. Cabe recordar que no es el primer intento desde el gobierno para conformar una plataforma unificada; de hechos algunas experiencias para la movilización político, un elemento clave para las victorias electorales, servían como ensayo para esto (Comando Ayacucho, Comando Maisanta, Comando Miranda, Unidades de Batalla Electoral...). Para el proceso electoral del 2012, el oficialismo ha creado una plataforma llamada el Gran Polo Patriótico el cual estaría conformado por unas 34 mil organizaciones, lideradas por el PSUV y otros partidos políticos, pero conformado por organizaciones de base, feministas, estudiantiles, colectivos, consejos comunales, sindicatos apoyados por el oficialismo, etc.

Otros elementos a apuntar en el marco de este viraje ideológico es un conjunto de medidas de gobierno que forman parte del fortalecimiento del proyecto político del Presidente:

- ✓ La Ley Habilitante de diciembre del 2010 de la cual fueron firmados un total de 46 leyes¹⁴ con el fin de:
 - Responder a una situación de emergencia en el contexto de las lluvias caídas al cierre de ese año en las diferentes regiones y localidades del país
 - Obstrucción y destrucción de las vías de comunicación producto de las lluvias
 - Destrucción de viviendas, lo que trajo como consecuencia 132,786 personas, aproximadamente, ubicadas en 391 refugios a nivel nacional.
 - Destrucción de grandes extensiones de tierras cultivadas
 - Deterioro de los suelos
 - Pérdida de Bienes Materiales¹⁵
- ✓ La conformación del Poder Comunal como un medio para apuntalar la democracia directa y participativa a través de los Consejos Locales de Planificación y los Consejos Comunales. Este Poder se conforma en torno a cinco leyes (Gaceta 21/12/2010):

¹⁴ Diario Últimas Noticias: <http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/actualidad/politica/chavez-le-saco-jugo-a-la-ley-habilitante.aspx>

¹⁵ PSUV: <http://www.psu.org.ve/portada/conozca-los-detalles-de-una-ley-habilitante/>

- Ley Orgánica de Poder Popular,
- Ley Orgánica de Comunas,
- Ley Orgánica del Sistema Económico Comunal,
- Ley Orgánica de Planificación Pública y Popular,
- Ley Orgánica de Contraloría Social

En el caso del **candidato de la oposición**, Henrique Capriles, la construcción de la candidatura está fuertemente ligada a la consolidación de la MUD como plataforma de las fuerzas políticas de la oposición. El fortalecimiento de esta plataforma se debe principalmente a los resultados obtenidos en las elecciones de los años 2008, 2009 y 2010, lo cual le permitió lograr suficiente legitimidad política ante la opinión pública y los mismos partidos y organizaciones de la oposición para liderar la selección de una candidatura unitaria para las elecciones presidenciales del año 2012. La idea de las elecciones primarias respondía a una demanda de las bases de las organizaciones de oposición como también de la población en general como un mecanismo ideal para lograr el consenso y la legitimidad necesarios para presentar candidaturas fuertes frente a las candidaturas del oficialismo y así evitar la fragmentación de las opciones electorales de oposición que, en ocasiones anteriores, había restado opciones de triunfo. En cierta manera no era la primera vez que un candidato presidencial se elegía en primarias abiertas¹⁶, pues la candidatura de Oswaldo Álvarez Paz para las elecciones de 1993, fue realizada mediante unas primarias abiertas.

Las primarias de la oposición tuvieron por lo menos dos fases. Una precampaña que se inició una vez que la opción de las primarias se empezaba a consolidar en las fuerzas de la oposición donde varios precandidatos hicieron abierta su intención a participar pero a la postre retiraron sus candidaturas (Antonio Ledezma, Alcalde Mayor de Caracas; César Pérez Vivas, Gobernador del Táchira; Oswaldo Álvarez Paz, exgobernador del Zulia, entre otros) y la propia campaña que se inició luego de la formalización de las cinco candidaturas finales: Leopoldo López, María Corina Machado, Henrique Capriles Radonski, Pablo Pérez, Pablo Medina y Diego Arria. Estos candidatos se inscribieron en noviembre del 2011. Unas semanas antes de las elecciones primarias que fueron el 12 de febrero del 2012, el 24 de enero, el candidato Leopoldo López, quién aún veía sus opciones limitadas por tener la inhabilitación aún presente, declinó su candidatura a favor de Capriles, quién puntuaba en las encuestas. Finalmente la candidatura de Capriles resultó vencedora en estas primarias con 64% de los votos, seguido por Pablo Pérez (30%), María Corina Machado (3,7%), Diego Arria (1,3%) y Pablo Medina (0,5%). En estas elecciones primarias también se eligieron las candidaturas de la oposición para las alcaldías y

¹⁶ El Tiempo: <http://eltiempo.com.ve/venezuela/politica/venezuela-suma-15-primarias-en-mas-de-cuatro-decadas/44403>

gobiernos para las elecciones regionales del 2012, salvo en algunos casos donde la candidatura se logró por consenso.

3. REFLEXIONES FINALES: LA LARGA CARRERA ELECTORAL

La revisión de las trayectorias de los procesos electorales y de las actuales candidaturas en juego para las elecciones presidenciales del presente año, permiten puntualizar algunas reflexiones sobre algunos aspectos de la experiencia político-electoral de los últimos años.

- ✓ La recurrente realización de elecciones y consultas populares ha significado una agitación continua de la escena política, a tal punto que la política venezolana ha girado, y casi se ha limitado, a las campañas electorales. En este sentido, ha sido imposible, o no se ha buscado, consolidar un debate o una agenda política de acción sostenida y sólida por parte de ningunas de las fuerzas políticas del país. Esta movilización periódica de la política venezolana y de sus bases, curiosamente no ha implicado un agotamiento por parte de la población; de hecho algunos eventos electorales recientes como el referendo del año 2009 han tenido una tasa de abstención del 30%, lo cual en condiciones normales es aceptable. Sin embargo, lo que sí pareciera agotarse son los mecanismos de movilización política, en particular los de carácter masivo, como las marchas, que demuestran ya su poca activación en comparación con los años 2003 al 2005.
- ✓ La sustitución del debate político por las campañas electorales ha significado que las agendas de acción pública no ha terminado de consolidarse y han sido sustituidas por las agendas de acción, y de promesas, de las campañas. Un ejemplo de ellos son las Misiones Sociales las cuales fueron creadas en la coyuntura del referendo presidencial del año 2004, luego ampliamente publicitadas, para posteriormente ser dejadas de lados a favor del poder comunal y, finalmente, reactivadas en vista de las elecciones por venir. De igual manera sucede con el tema de la violencia y la seguridad ciudadana, la cual hasta el momento había sido obviada en las campañas electorales, pero, por las dimensiones del problema, ha estado presente en la actual; sobre todo, por la puesta en marcha de la Gran Misión A Toda Vida.
- ✓ Otro efecto de la continuidad de los procesos electorales es la puesta a prueba de la institucionalidad electoral, en particular la del Consejo Nacional Electoral. Las continuas denuncias de fraudes, las sospechas poco fundadas sobre la eficacia de

los mecanismos electoral y las dudas sobre la imparcialidad del árbitro electoral han tendido más a la erosión de esta figura que a su fortalecimiento. Las estrategias en parte de los sectores de la oposición que apuntaban a deslegitimar al CNE, afectaron más las oportunidades de victoria de la oposición que al CNE mismo.

- ✓ Las campañas electorales tienen por efecto, y también por fin, agudizar las diferencias con el adversario político, a tal punto de hacerlas aparentar como irreconciliables. La consecuencia de las continuas campañas electorales ha sido precisamente la de acentuar la polarización ya existente en el ámbito político. No obstante, algunos procesos como las elecciones parlamentarias del 2010 permitieron lograr algunos equilibrios en espacios políticos como la Asamblea Legislativa. Parte de la estrategia de la oposición en la actual campaña es evitar precisamente uno de los efectos de la polarización: la exclusión del adversario político.
- ✓ Finalmente, con cierto carácter positivo, uno de los efectos interesantes de estos procesos electorales y sus campañas ha sido la inclusión de nuevas tecnologías políticas en el panorama electoral, en especial, el uso de elecciones primarias y de plataformas electorales para la formación de coaliciones políticas con fines electorales. Ambos mecanismos podrán en un futuro revertir a favor de la democracia y de la participación política.

BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

- Balza Guanipa, Ronald (2009) "Del golpe de estado al Socialismo Bolivariano: 'primer período de transición del comunismo o de la construcción del socialismo'", **Revista sobre Relaciones Industriales y Laborales**, núm. 45, pp. 11-58.
- Becerra Gelóver, Alejandro (2004) "Venezuela: el riesgo de la ruptura institucional". **El Cotidiano**, Vol. 19, núm. 124, pp. 110-118.
- Boersner, Demetrio (2006) "Venezuela: polarización, abstención y elecciones", **Nueva Sociedad**, Edición especial, marzo. Tomado del sitio web:
http://www.nuso.org/docesp/boersner_final.pdf
- Briceño, Héctor (2009). "Participación electoral y cultura política en Venezuela 1958-2007". **Cuadernos del CENDES**, vol. 26, núm. 72, pp. 37-65.
- Centro Carter (2006) **Reflexiones y aportes para la Reforma de la legislación electoral venezolana**. Atlanta: The Carter Center.

- Centro Carter (2007) **Misión Técnica del Centro Carter. Elecciones Presidenciales de 2006, Venezuela. Informe Final**. Atlanta: The Carter Center.
- Kornblith, Miriam (2007). "Venezuela: Calidad de las elecciones y calidad de la democracia". **América Latina Hoy**, núm. 45, abril, pp. 109-124.
- Lander, Luis; Margarita Lopez Maya (2005) "Referendo revocatorio y elecciones regionales en Venezuela: geografía electoral de la polarización". **Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales**, Vol. 11, núm. 1, pp. 43-58.
- López Maya, Margarita (2004) "Venezuela 2001-2004: Actores y estrategias". **Cuadernos del CENDES**, Vol. 21, núm. 56, mayo-agosto, pp. 105-128.
- Maingón, Thaís (2004) "Política social en Venezuela: 1999-2003", **Cuadernos del CENDES**, Vol. 21, núm. 55, pp. 47-73.
- Martínez Meucci, Miguel Angel (2010) "La Mesa de Negociación y Acuerdos (2002-2003) y el proceso de facilitación de la OEA y el Centro Carter". **Politeia**, vol. 33, núm. 44, pp. 47-88.
- Romero, Juan Eduardo (2012) "Venezuela: dinámica política y cambio en los procesos electorales". **Espacio Abierto**, vol. 21, núm. 2, pp. 247-276.

SITIOS INTERNET CONSULTADOS

Consejo Nacional Electoral: <http://www.cne.gob.ve>

ANEXO I: PROCESOS ELECTORALES Y CONSULTAS POPULARES EN VENEZUELA DESDE 1998¹⁷ (1/2)

Fecha	Tipo de Proceso	Opciones/Candidatos principales en la consulta	Resultados (% votos válidos)
06/12/1998	Elecciones Presidenciales	Hugo Chávez	56,20%
		Henrique Sala Romer	39,97%
		Irene Sáez	2,82%
25/04/1999	Referendo Constituyente	Aprobación	87,75%
		Desaprobación	7,26%
25/07/1999	Elecciones Asamblea Constituyente	Candidatos oficialistas	95%
		Candidatos opositores	
15/12/1999	Referendo Aprobatorio Constituyentes	Aprobación	71,78%
		Desaprobación	28,22%
30/07/2000	Elecciones Presidenciales	Hugo Chávez	59,76%
		Francisco Arias Cárdenas	37,52%
	Elecciones Parlamentarias	Movimiento V República	44,38%
		Acción Democrática	16,11%
		Proyecto Venezuela	6,94%
		COPEI	5,10%
		MAS	5,03%
		La Causa R	4,41%
		Primero Justicia	2,47%
	Elecciones Regionales	Candidaturas oficialistas	17 Gobernaciones
		Candidaturas opositoras	7 Gobernaciones
15/08/2004	Referendo Presidencial	Sí a la destitución	40,64%
		No a la destitución	59,01%
31/10/2004	Elecciones Regionales	Candidaturas oficialistas	20 Gobernaciones
		Candidaturas opositoras	2 Gobernaciones
07/08/2005	Elecciones Legislativas Municipales (Concejales)	MVR	38,00%
		AD	9,00%
		PODEMOS	7,00%
		PPT	6%
		Primero Justicia	4%
		COPEI	4%

¹⁷ Se excluyen algunas elecciones regionales y municipales que se realizaron de manera parcial y fuera de la fecha respectiva por varias razones: por encontrarse a destiempo con el calendario electoral (Amazonas), por el deceso de un gobernador (Guárico), entre otros motivos.

PCV

3%

PROCESOS ELECTORALES Y CONSULTAS POPULARES EN VENEZUELA DESDE 1998 (2/2)

Fecha	Tipo de Proceso	Opciones/Candidatos principales en la consulta	Resultados (% votos válidos)
04/12/2005	Elecciones Parlamentarias	MVR	55,3%
		PODEMOS	8,1%
		PPT	5,8%
03/12/2006	Elecciones Presidenciales	Hugo Chávez	62,85%
		Manuel Rosales	36,91%
02/12/2007	Referendo Constitucional	Bloque A de artículos / NO	50,70%
		Bloque A de artículos / SI	49,29%
		Bloque B de artículos / NO	51,05%
		Bloque B de artículos / SI	48,94%
23/11/2008	Elecciones Regionales y Municipales	Candidaturas oficialistas	18 Gobernaciones
		Candidaturas opositoras	5 Gobernaciones
		Candidaturas oficialistas	271 Alcaldías
		Candidaturas opositoras	53 Alcaldías
15/02/2009	Referendo Constitucional	Sí aprueba la enmienda	54,85%
		No aprueba la enmienda	45,14%
26/09/2010	Elecciones Parlamentarias	PSUV	48,13%
		MUD	47,22%
		PPT	3,14%